



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-831/21.08.2019 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания за строежите и упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнението на строително-монтажни работи на обект: „Град Царево - укрепване на свлачище северен бряг“ с идентификационен номер 24-18-019 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)

На 21.08.2018 г. в 11⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-831/21.08.2018 г., в административната сграда на МРРБ, на публично заседание се събра комисия в състав:

Председател:

1. Мария Григорова - началник на отдел „Контрол по законосъобразност на обществените поръчки“ („КЗОП“) в дирекция „Обществени поръчки“ (Д „ОП“) - юрист.

Членове:

2. Светлана Димитрова – главен експерт в отдел „КЗОП“, дирекция „ОП“;
3. Теодора Маркова – главен експерт в отдел „КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист;
4. Петър Стойнов – старши експерт в отдел „Благоустройствени дейности“ („БД“) дирекция „Геозащита и благоустройствени дейности“ (Д „ГБД“);
5. Виолина Василева – държавен експерт в отдел „Геозащита“, дирекция „ГБД“.

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по обществената поръчка с горесцитирания предмет.

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-02-14-687/11.07.2018 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството. Определеният краен срок за получаване на оферти е 20.08.2018 г. – 17³⁰ ч.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

I. Председателят на комисията прочете Заповед № РД-02-14-831/21.08.2018 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството. Съгласно входящия регистър, в срока за подаване на оферти в МРРБ са постъпили **3 (три) оферти** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване. Към протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е приложен списък с представените оферти, както следва:

№	Пореден входящ номер	Име на участника	Дата и час на получаване
1	5476	„СТРОЙНОРМ“ ЕООД	20.08.2018г., 14:11 ч.
2	5478	ДЗЗД „ИС-ЦАРЕВО 2018“	20.08.2018г., 15:38 ч.
3	5479	„КОМПЛЕКТ КОНСУЛТ“ ООД	20.08.2018г., 15:45 ч.

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, след получаване на списъка с представените оферти председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, тяхното съдържание бе оповестено и бе извършена проверка за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“:

1. Участникът „Стройнорм“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията изчете описа на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за съответствие с

документите в офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участникът ДЗД „ИС-Царево 2018“ е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията изчете опис на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за съответствие с документите в офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участникът „Комплект консулт“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията изчете опис на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за съответствие с документите в офертата. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършването на тези действия, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. УЧАСТНИК „СТРОЙНОРМ“ ЕООД

1.1. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Обявлението за поръчка и т. 9.2.2 от т. 9.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, а именно:

„Участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.) и да съответства на обема и характера на поръчката (комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания за строежите и упражняване на строителен надзор и контрол по изпълнението на строително-монтажни работи или еквивалентна на обект на строителство първа категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ).

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП на участника, са декларирани и предоставени данни за две валидни застрахователни полици за застраховка „Професионална отговорност“ за застрахована дейност по едната – консултант за упражняване на строителен надзор и по втората – консултант за извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите. В полето за застрахователна сума по застрахователната полица за риска „професионална отговорност“ участникът е посочил, че сумата възлиза на 300 000, 00 лв. От така декларираната информация и с оглед липсата на публично достъпни данни във връзка със съдържанието на застрахователните полици, не може да се установи обстоятелството дали всяка отделна полица е с покритие 300 000, 00 хил. лв. или сумарно покритието на двете полици възлиза на стойност 300 000, 00 хил. лв.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за валидна застраховка „Професионална отговорност“ с минимална застрахователна сума по застраховката съобразно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.), а именно минимална застрахователна сума за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти, за строежи първа категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1 ЗУТ – 300 000, 00 лв. и минимална застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор, за строежи първа категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1 ЗУТ – 300000, 00 лв.

1.2. Съгласно т. 3 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да разполага с екип от минимум 10 експерта, а именно:

„Участникът в процедурата трябва да разполага с екип от физически лица с определена професионална квалификация и опит, ...но не по-малко от следните ключови експерти:

1. *Ръководител на екипа ...*
2. *Строителен инженер ...*
3. *Строителен инженер ...*
4. *Строителен инженер ...*
5. *Строителен инженер ...*
6. *Строителен инженер ...*
7. *Инженер-геодезист ...*
8. *Инженер-геолог и/или хидрогеолог ...*
9. *Инженер с висше образование, притежаващ валидно удостоверение за пожарна безопасност или еквивалентен документ....*
10. *Координатор по безопасност и здраве ...“*

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, са декларирани 8 ключови експерта, като лицето Сава Тачев е включено в състава на екипа за три позиции: за Ръководител на екипа, за Ключов експерт 2 Строителен инженер, специалност „Хидротехническо строителство“ и за Ключов експерт 4 Строителен инженер, специалност „Хидротехническо строителство“, включен в списъка на КИИП на лицата, упражняващи технически контрол по част „Конструктивна“ на хидротехническите съоръжения. Видно от изложеното, участникът предлага едно лице да съвместява три отделни позиции за ключови експерти, едната от които е и ръководна. Следва да се има предвид, че Възложителят в документацията за обществената поръчка не е предвидил възможността едно лице да се предлага за няколко позиции, като по ясен и недвусмислен начин е разписано, че се изисква екип от минимум 10 експерта, т.е. 10 отделни физически

лица, покриващи минималните изисквания за професионална компетентност. Условието за различни физически лица в основния експертен екип е обусловено от предмета на поръчката и спецификата при предоставяне на услуги по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор, която специфика предполага определени дейности да се извършват паралелно едни на други, поради което на практика е невъзможно тези дейности да се осъществяват от едно и също лице по едно и също време. Освен това, две от позициите, за които е предложено лицето Сава Тачев, а именно Ръководител на екипа и Ключов експерт 4 Строителен инженер, включен в списъка на КИИП на лицата, упражняващи технически контрол по част „Конструктивна“ на хидротехническите съоръжения включват изцяло ръководни и контролни функции. Осъществяването на ръководство и контрол във всички случаи налага отношения на субординация между лицата с ръководни и контролни функции и останалите лица, натоварени с изпълнение на взетите решения от по-горестоящите, поради което отделните функции се изпълняват от различни лица. Видно, такива йерархически отношения, включващи субординация, не могат да възникнат в хипотезата, в която контролиращия и контролирания са едно и също лице, както е в настоящия случай, а именно лицето Сава Тачев следва да упражнява ръководство и контрол в качеството си на ръководител екип и на лице, осъществяващо технически контрол едновременно с изпълнението на функциите на ключов експерт 2 Строителен инженер, т.е. лицето ще се контролира само себе си. Такъв подход на практика води до липса на контрол, което от своя страна е предпоставка за неефективно изпълнение на функциите като експерт, респективно некачествено изпълнение на услугата, предмет на настоящата обществена поръчка и в този смисъл съвместяването от едно лице на отделни позиции, за които възложителят изрично е изискал отделни експерти – минимум 10 на брой, е абсолютно недопустимо.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за постоянен екип със задължителен минимално изискуем по брой и професионална компетентност състав.

1.3. Съгласно т. 3 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в

процедурата трябва да разполага с екип от минимум 10 експерта, включващ и Инженер-геодезист с определена професионална квалификация, а именно:

„Участникът в процедурата трябва да разполага с екип от физически лица с определена професионална квалификация и опит ...:

...

7. Инженер-геодезист с висше образование и професионална квалификация инженер-геодезист или еквивалентна с правоспособност в КИИП ...“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, за ключов експерт № 7 Инженер-геодезист е предложен Наско Несторов. За експерта е посочена информация във връзка с придобитото образование в съответствие с изискването на Възложителя, но липсват данни относно придобитата проектантска правоспособност в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за правоспособност в КИИП от страна на предложеното лице за ключов експерт № 7 Инженер-геодезист.

1.4. Съгласно т. 3 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел III „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да разполага с екип от минимум 10 експерта, включващ и Инженер, притежаващ валидно удостоверение за пожарна безопасност, а именно:

„Участникът в процедурата трябва да разполага с екип от физически лица с определена професионална квалификация и опит ...:

...

9. Инженер с висше образование, притежаващ валидно удостоверение за пожарна безопасност или еквивалентен документ, за чуждестранни лица, даващ им право да извършват такава дейност съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен ...“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, за ключов експерт № 9 е предложен Иван Бозуков. За експерта е посочена информация във връзка с придобитото образование в съответствие с изискването на Възложителя, но липсват данни относно наличието на валидно удостоверение за пожарна безопасност. Следва да се посочи, че придобитата от лицето образователно-квалификационна степен магистър по специалност „Противопожарна техника и безопасност“ не е еквивалентна на изискуемото удостоверение за пожарна безопасност, доколкото дипломата за завършено образование удостоверява квалификацията в резултат на придобитите знания, но правоспособността за извършване на функциите на експерт, свързани с пожарна безопасност, се удостоверяват с наличието на валидно удостоверение.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за наличие на валидно удостоверение за пожарна безопасност от страна на предложеното лице за ключов експерт № 9 Инженер, притежаващ валидно удостоверение за пожарна безопасност.

2. УЧАСТНИК ДЗЗД „ИС-ЦАРЕВО 2018“, включващ в състава си „СУПЕРВАЙЗЕР“ ЕООД и „БТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

1.1. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има внедрена система за управление на качеството или еквивалент, а именно:

„Участникът в процедурата следва да е сертифициран в областта на строителния надзор и в оценка на съответствието на инвестиционните проекти по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.“

Изрично е указано, в съответствие с чл. 59, ал. 6 от ЗОП, че *„когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението - участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с*

изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.“

Видно от разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, посочено в чл. 8 и чл. 9 от представения Договор за създаване на обединение, и двете дружества в обединението ще изпълняват консултантските дейности в областта на оценка на съответствието на инвестиционни проекти и строителния надзор, включени в предмета на поръчката, с дялово разпределение, както следва: „СУПЕРВАЙЗЕР“ ЕООД – 63 % и „БТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 37 %. Посоченото разпределение обуславя задължението за двамата съдружници, включени в обединението – участник в конкретната обществена поръчка, да са сертифицирани в областта на строителния надзор и в оценка на съответствието на инвестиционните проекти по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от еЕЕДОП на обединението – участник в настоящата процедура и от еЕЕДОП на двамата съдружници в обединението е декларирано, че икономическият оператор може да представи съответните сертификати. Към офертата на участника е представено копие на валиден сертификат за качество съгласно стандарта БДС EN ISO 9001:2015 на „БТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с обхват в областта на оценката на съответствието на инвестиционни проекти, технически контрол и строителен надзор, издаден от акредитирано независимо лице по чл. 64, ал. 5 от ЗОП. Същевременно, по отношение на другия съдружник в обединението – „СУПЕРВАЙЗЕР“ ЕООД, липсват данни за номер на сертификат, съответно за публичен безплатен регистър, съдържащ необходимата информация или представено копие на сертификат за качество, от което да се установи валидността на сертификата, какъв е обхватът му, както и дали е издадени от лица по чл. 64, ал. 5 и 6 от ЗОП.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника и в еЕЕДОП на съдружниците в обединението, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за прилагане на система за управление на качеството съобразно

разписания обхват и в съответствие с изискванията на чл. 64, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, което следва да се докаже от всеки участник в обединението, съобразно чл. 59, ал. 6 от ЗОП.

1.2. Съгласно т. 3 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да разполага с екип от минимум 10 експерта, включващ и Инженер, притежаващ валидно удостоверение за пожарна безопасност, а именно:

„Участникът в процедурата трябва да разполага с екип от физически лица с определена професионална квалификация и опит ...:

...

10. *Инженер с висше образование, притежаващ валидно удостоверение за пожарна безопасност или еквивалентен документ, за чуждестранни лица, даващ им право да извършват такава дейност съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен ...“*

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на обединението – участник в настоящата процедура и от еЕЕДОП на „БТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – съдружник в обединението, за ключов експерт № 9 е предложен Васил Славчев. За експерта е посочена информация във връзка с придобитото образование в съответствие с изискването на Възложителя и е декларирано в еЕЕДОП на обединението наличието на валидно удостоверение за пожарна безопасност в КИИП с рег №42826. След направена от комисията справка на електронната страница на КИИП, се установи, че регистрационният номер на така декларираното удостоверение фигурира в Регистъра на инженерите с ограничена проектантска правоспособност. Поради липсата на публичен регистър на инженерите по пожарна безопасност Комисията не може да извърши проверка за удостоверяване достоверността на така декларираните данни за притежавано от страна на предложения експерт Васил Славчев валидно удостоверение за пожарна безопасност.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за наличие на

валидно удостоверение за пожарна безопасност от страна на предложеното лице за ключов експерт № 9 Инженер, притежаващ валидно удостоверение за пожарна безопасност.

3. УЧАСТНИК „КОМПЛЕКТ КОНСУЛТ“ ООД

3.1. Съгласно т. 1 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.1 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има опит през последните три години в изпълнението на услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, а именно:

„През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката ...*

Минималното изискване е участникът в процедурата да е изпълнил минимум 1 (една) дейност за оценка на съответствието на инвестиционен проект с основните изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор на обект, свързан с брегоукрепване или еквивалентни дейности за последните 3 (три) години, считано от крайната дата за предаване на офертите ...”

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Извършени услуги от конкретния вид“ от еЕЕДОП на участника са декларирани 8 дейности, като 6 от тях са свързани с укрепване на свлачище; реконструкция на съществуващи хидротехнически съоръжения; рехабилитация на пристанище; ремонт на вълнолом, кейова стена, настилки и възстановяване на ел.захранване и ВиК инсталации на пристанище и изграждане на нова ограда на пристанището – инженеринг; ремонт и модернизация на рибарско пристанище. В представеното описание на горните 6 дейности липсват данни в обхвата им да е включено изпълнението на оценка на съответствието на инвестиционен проект с основните изисквания към строежите и/или упражняване на строителен надзор на посочените обекти в съответствие с разписаната дефиниция за идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка услуга. Същевременно, декларираните 6 дейности са изпълнени в периода 08.11.2001 г. – 16.06.2015 г., който не попада в законоустановения по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ от ЗОП и изискуем съгласно

документацията за обществената поръчка период на изпълнение – през последните три години, считано от крайната дата за подаване на офертите, а именно: 20.08.2015 г. - 20.08.2018 г. Във връзка с изложеното Комисията счита, че горепосочените 6 дейности не покриват изискването за опит на участника в изпълнението на услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

По отношение на седмата декларирана дейност, а именно „Укрепване свлачище кв. Сарафово – етап III.2”, е описано изготвянето на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняването на строителен надзор, който продължава и към настоящия момент. При систематичното и логично тълкуване на заложеното от Възложителя минимално изискване за опит на участника се налага обосноваият извод, че за покриване критерия за подбор участниците следва да са изпълнили една дейност, свързана с оценка на съответствието и строителен надзор на брегоукрепване или кумулативно минимум две дейности: една, свързана с оценка на съответствието на брегоукрепване и една, свързана със строителен надзор на брегоукрепване. Изрично е посочено, че дейността/ дейностите следва да са изпълнени през последните три години, считано от крайната дата за подаване на оферти, т.е. изпълнението на дейностите следва да е приключило не по-късно от крайния срок за подаване на оферти и не по-рано от три години, считано от определената дата за подаване на оферти и доколкото услуги, в процес на изпълнение, не кореспондират със заложеното условие, то същите не могат да се кредитират. Във връзка с изложеното и доколкото декларираната от участника дейност по строителен надзор не е изпълнена към датата на подаване на офертата, Комисията счита, че не е доказано съответствие с изискването за минимум 1 изпълнена дейност за упражняване на строителен надзор на обект, свързан с брегоукрепване и в този смисъл участникът не покрива изискването за опит през последните три години в изпълнението на услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.

По отношение на последната декларирана дейност, а именно „Брегоукрепване в района на къмпинг „Добруджа”, община Шабла, е описано изготвянето на доклад за оценка на съответствието в съответствие с изискването на Възложителя. Същевременно, обаче, липсват данни за упражняване на строителен надзор за посочения обект, както и не са

посочени други обекти, за които участникът да е изпълнил строителен надзор, свързан с брегоукрепване.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника, Комисията приема за недоказано обстоятелството за минимум 1 изпълнена дейност за упражняване на строителен надзор на обект, свързан с брегоукрепване, поради което не може да установи съответствие със заложеното изискване за опит през последните три години в изпълнението на услуга/и с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.

3.2. Съгласно т. 3 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да разполага с екип от минимум 10 експерта, включващ и Ръководител на екипа с определена професионална квалификация, а именно:

„Участникът в процедурата трябва да разполага с екип от физически лица с определена професионална квалификация и опит ...:

...

1. Ръководител на екипа: ... професионален опит в извършване на строителен надзор на укрепителни съоръжения в свлачища и/или брегоукрепителни и/или брегозащитни и/или подобни хидротехнически съоръжения - минимум 5 (пет) години ...“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, за Ръководител на екипа е предложен Тодор Митрев. За експерта е посочена информация във връзка с придобитото образование в съответствие с изискването на Възложителя и специфичен опит на ръководна позиция при извършване на строителен надзор на един обект, който е укрепително съоръжение в свлачище и/или брегоукрепително и/или брегозащитно и/или подобно хидротехническо съоръжение. Във връзка с изискването за минимум 5 (пет) години професионален опит в извършване на строителен надзор на укрепителни съоръжения в свлачища и/или брегоукрепителни и/или брегозащитни и/или подобни хидротехнически съоръжения е декларирано упражняване на строителен надзор на 3 обекта, по отношение на които за началната и крайната дата на ангажираност на експерта

са посочени единствено години без конкретни месеци. Доколкото, обаче, описаният опит на експерта е на обекти, които са описани в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Извършени услуги от конкретния вид“ от еЕЕДОП на участника, за които са посочени конкретни дати на изпълнение, то така декларираните данни следва да се приемат за релевантни за установяване продължителността на професионалния опит на лицето Тодор Митрев, предложено за позицията Ръководител на екипа, както следва:

- Ремонт на вълнолом, кейова стена, настилки и възстановяване на електрозахранване и ВиК инсталации на пристанище Несебър и изграждане на нова ограда на пристанището – инженеринг – 01.11.2011 г. - 27.11.2013 г., т.е. 2 год. и 26 дни;

- Ремонт и модернизация на рибарско пристанище Сарафово – 01.10.2014 г. - 16.06.2015 г., т.е. 8 мес. и 16 дни;

- Укрепване свлачище кв. Сарафово – етап III.2 – 14.10.2016 г. - до настоящия момент, т.е. 1 год. и 11 месеца.

Видно от горното, декларираният опит на Ръководителя на проекта попада в обхвата на изискването на възложителя за строителен надзор на укрепителни съоръжения в свлачища и/или брегоукрепителни и/или брегозащитни и/или подобни хидротехнически съоръжения, но е с обща продължителност 4 години и 8 месеца, т.е. по-малко от изискуемия минимум от 5 години за професионален опит.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за 5 години професионален опит от страна на предложеното лице за Ръководител на екипа.

3.3. Съгласно т. 3 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да разполага с екип от минимум 10 експерта, включващ и Инженер-геодезист с определена професионална квалификация, а именно:

„Участникът в процедурата трябва да разполага с екип от физически лица с определена професионална квалификация и опит ...“

...

8. Инженер-геодезист с висше образование и професионална квалификация инженер-геодезист или еквивалентна с правоспособност в КИИП ...“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, за ключов експерт № 7 Инженер-геодезист е предложен Паун Янев. За експерта е посочена информация във връзка с придобитото образование в съответствие с изискването на Възложителя, но липсват данни относно придобита проектантска правоспособност в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за правоспособност в КИИП от страна на предложеното лице за ключов експерт № 7 Инженер-геодезист.

3.4. Съгласно т. 3 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да разполага с екип от минимум 10 експерта, включващ и Инженер, притежаващ валидно удостоверение за пожарна безопасност, а именно:

„Участникът в процедурата трябва да разполага с екип от физически лица с определена професионална квалификация и опит ...:

...

11. Инженер с висше образование, притежаващ валидно удостоверение за пожарна безопасност или еквивалентен документ, за чуждестранни лица, даващ им право да извършват такава дейност съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен ...“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, за ключов експерт № 9 е предложен Валентин Николов. За експерта е посочена информация във връзка с придобитото образование в съответствие с изискването на Възложителя, но липсват данни относно наличието на валидно удостоверение за пожарна

безопасност. Следва да се посочи, че придобитата от лицето професионална квалификация инженер по противопожарна техника и безопасност не е еквивалентна на изискуемото удостоверение за пожарна безопасност, доколкото дипломата за завършено образование удостоверява квалификацията в резултат на придобитите знания, но правоспособността за извършване на функциите на експерт, свързани с пожарна безопасност, се удостоверяват с наличието на валидно удостоверение.

С оглед изложеното и предвид представената информация в ЕЕДОП на участника, комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за наличие на валидно удостоверение за пожарна безопасност от страна на предложеното лице за ключов експерт № 9 Инженер, притежаващ валидно удостоверение за пожарна безопасност.

Въз основа на горните констатации, комисията

РЕШИ:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от настоящия протокол да бъде изпратено на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на МРРБ.

II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол, в срок от пет работни дни от получаване на протокола.

Настоящият протокол № 1 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 21.09.2018 г.

Заличена информация съгласно

Комисия: Председател: чл. 42, ал. 5 от ЗОП, чл. 2 от ЗЗЛД

(Мария Григорова)

Членове: Заличена информация
..... на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(Светлана Димитрова)

Заличена информация на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(Петър Стойнов)

Заличена информация
на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(Теодора Маркова)

Заличена информация

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

(Виолина Василева)